אז מה סלע אומר?

אין בחירה חופשית

זה לא משנה כי יש אשליה של בחירה

אנחנו עשויים מגנים

וממים

הערכים שלנו נובעים מהגנים והממים שלנו

אנחנו כמו המלט שידבר על שייקספיר

אנחנו לא מסוגלים

כי אנחנו המלט

אנחנו דמויות בסיפור

אנחנו לא יכולים לדבר מטא

לדעתי ועוד איך אפשר

אנחנו אולי מוגבלים ביכולת המוחית שלנו

אבל אני חושב שעקרונית, יכולת החישוב שלנו בלתי מוגבלת

עקרונית, אינסוף כוח מחשוב יכול לפתור כל בעיה

חוץ מבעיית העצירה, אני מניח

אנחנו מוגבלים כמובן למוח שלנו

אבל כקולקטיב, אנחנו מוגבלים לשפה שאנחנו מדברים

והיא אולי לא מוגבלת

ובכל אופן אנחנו יכולים ליצור מחשב עם כוח מחשוב אינסופי

טוב הוא מן הסתם יהיה סופי

האם בסוף נוכל לייצר מחשב שיכול לחזות את כל האירועים?

קודם כל הוא מוגבל בכמות האיפורמציה שיש לו

כי אינפורמציה מתקדמת במהירות האור

בעצם אולי זו לא השאלה

המסקנה של הספר היא שכלום לא חשוב

כמו שאלוהים זה אשליה

גם אושר זה אשליה

זה שם עצם מופשט שהמצאנו

כלום לא חשוב אובייקטיבית

הגיוני כי חשיבות או ערך הוא דבר סובייקטיבי

אני נוטה לא להסכים

שכלום לא חשוב

יש דברים שחשובים סובייקטיבית (מן הסתם)

כמו אוכל או סקס

אני מסכים שאין דבר שחשוב אובייקטיבית

בגדול זה מההגדרה של חשוב

חשוב הוא משהו שאנחנו נותנים לו ערך גבוה

בלעדיינו אין חשוב או לא חשוב

אוקיי

אבל אנחנו קיימים

יש סובייקט

ויש לי מה חשוב ולא חשוב לי

ואם חשוב לי להיות מאושר

אז זה מה שחשוב לי

גם חברה היא אורגניזם

אז גם לה חשוב לשרוד

אז לחברה חשוב לא לדעוך

ולא להגיע לכאוס

הרעיון הוא להגיע לשיווי משקל אני מניח

למצב יציב

אנחנו בגדול חיות

אז עם אוכל וסקס היינו אמורים להיות סבבה

אבל יש לנו יותר מזה

יש לנו שעמום

אנחנו צריכים להפיג אותו כל הזמן

אנחנו לא המתכנתים

אנחנו התוכנית

ולכן אנחנו לא יכולים להבין את עצמנו

אני לא מסכים עם הטענה

האם אי אפשר לכתוב תוכנית שתבין את הקוד של עצמה?